

«Invertir en la capital es fundamental para impulsar el territorio»

➤ ¿Qué piensa la Diputación de todo esto? Oficialmente, se limita a decir que «en el ámbito de sus competencias, se ha comprometido a revisar y estudiar los criterios que podrían actualizar la norma foral» que regula el reparto de Udalkutxa. ¿No creen que Bilbao está algo sobrefinanciado? No hay respuesta. Sin embargo, sí hay algún indicio. Fuentes próximas al Gobierno foral estarían percibiendo una especie de esfuerzo por compensar vía inversión el desequilibrio en el reparto de fondos municipales. Recordemos, por ejemplo, la retirada del Nagusi Intelligence Center, que estaba previsto para Zorrozaurre y se fue a Urduliz, con el consiguiente malestar de Juan Mari Aburto. O el silencio obstinado del diputado general, Unai Rementeria, a los diversos emplazamientos del alcalde a que ponga dinero para el soterramiento del TAV en Abando, igual que hace la Diputación alavesa con una obra similar en Vitoria. Mientras, la entidad foral vizcaína sí se implica en proyectos onerosos como el Guggenheim de Urdaibai o la extensión del metro a Galdakao.

Con las elecciones cerca

En cualquier caso, las administraciones en manos jeltzales son muy prudentes y evitan pronunciamientos explícitos sobre el asunto. Pero los dos únicos miembros de la comisión mixta Diputación-Eudel que no militan en el PNV son más claros. El socialista Mikel Torres, alcalde de Portugalete y secretario general del PSE vizcaíno, considera que «si todos los habitantes de Bizkaia somos iguales, todos los municipios debemos ser igualmente tratados». Y en esa filosofía no encajaría que haya una diferencia «de 300 euros» entre lo que proporcionalmente recibe un vecino de Bilbao y otro de cualquier otro municipio. «Habría que revisar si Bilbao debe tener los mismos criterios de reparto que el resto». «Es algo de lo que hemos hablado muchas veces», y ahora, al fin, hay un foro para hacerlo de manera oficial.

Para EH Bildu, el criterio es el mismo. En la mesa donde se discute este asunto está Iker Urkiza, concejal de la formación soberanista en Durango. «Lo que vamos a defender es que haya criterios objetivos para repartir los fondos que sean comunes para todos». Lógicamente, «a Bilbao le corresponderá más por tener más población. Pero disponer de una cuota fija y que los demás municipios nos repartamos el resto, pues no». Lo que le llama la atención a Urkiza es que se haya dado este paso,

Expertos en economía urbana defienden el papel tractor de Bilbao como referencia para el crecimiento económico del conjunto de Bizkaia

LUIS LÓPEZ

BILBAO. En términos generales existen dos criterios para repartir los recursos económicos en un ámbito territorial determinado. En Bizkaia, en este caso. «Lo primero es ver qué se persigue», se arranca Beatriz Plaza, catedrática de Economía Urbana de la Universidad pública vasca (UPV/EHU). Si lo que buscamos es «una mejor redistribución de la renta», entonces hay que centrar esfuerzos en ámbitos periféricos. En el caso que nos ocupa supondría dejar de priorizar a Bilbao y prestar más atención a

municipios especialmente rurales. «Pero si de lo que se trata es de fomentar la actividad económica para que todo el territorio crezca», entonces hay que darle mucho cariño a la capital. «Bilbao tracciona no sólo la economía de Bizkaia, sino de todo el 'hinterland', que incluye incluso a parte de Cantabria».

Seguramente deba haber un equilibrio entre ambas perspectivas pero la experta tiene claro que «si quieres traccionar el territorio necesitas inversión en la capital porque estamos compitiendo con territorios que están a cientos de kilómetros». Y la tarjeta de presentación, ya se adelantó, es Bilbao. «Yo vivo en Gernika, y si quiero que Gernika esté bien, Bilbao tiene que estar bien». Porque de su poder de atracción dependen las implantaciones empresariales no en el término municipal, sino en toda

el área metropolitana y en el territorio. «Para que la economía funcione la lógica a aplicar es diferente a la equidad distributiva», avisa.

Ni siquiera tiene que ver mucho con el Producto Interior Bruto. En 2019, último ejercicio que ofrece el Instituto Vasco de Estadística (Eustat), el PIB de Bizkaia fueron 40.110 millones de euros a precios corrientes, de los que las tres cuartas partes, 30.794, provenían del área metropolitana, y 12.478 directamente del municipio de Bilbao. Pero la capacidad de la capital para irradiar potencia económica

Hay que elegir entre redistribuir riqueza o potenciar un centro potente para atraer inversiones

ca al territorio es aún mayor. «Si crece Bilbao, también crece Durango. Es así como funciona». Y más en un lugar como Bizkaia, donde la potencia industrial está tan concentrada. Gipuzkoa es diferente porque «tiene una distribución más equitativa» en la generación de riqueza con zonas 'calientes' «en Bergara, Beasain, Mondragón...». Aunque también apunta la catedrática, para reforzar la idea de que la actividad atrae actividad, que «la corporación MCC está moviendo sus empresas de servicios a Bilbao».

Dos momentos

Massimo Cermelli, profesor de Economía en la Deusto Business School, está de acuerdo con que lo importante es «la centralidad del hub» como estrategia para «posicionarte en el mercado global». Pero considera, no obstante, que a la hora de repartir los fondos forales, «se deberían aplicar los mismos criterios para todos los municipios». Otro modo de proceder «genera situaciones injustas para los más pequeños». En realidad, habla de dos momentos, uno primero «para potenciar los grandes hubs» y atraer riqueza, y el segundo «para repartir». La cuestión es si ya estamos en este segundo tiempo.



Ocio. La Ribera de Deusto se ha convertido en una de las zonas preferidas de bilbaínos y visitantes para pasear. **MAIKA SALGUERO**

LA CLAVE

937,4

millones de euros reparte Udalkutxa este año para financiar a los municipios.

FORO DE DEBATE

El calendario de reuniones de la comisión, en la que no está Bilbao, se extiende hasta mayo de 2023

se haya abierto este melón, cuando falta poco más de un año para las elecciones municipales. «Es un momento raro». Hay ya convocadas reuniones trimestrales de la comisión mixta con un calendario que se prolonga hasta mayo de 2023.

Hay que tener en cuenta que el asunto de la financiación municipal, por peliagudo y potencialmente explosivo, siempre se había contenido. ¿Por qué activarlo justo en este momento? Fuentes conocedoras de esta realidad asumen que se trata de material de

alto riesgo porque se puede dar rienda suelta a localismos. Y, abierta la espita, llegarán las exhibiciones de agravios: las comparaciones con las infraestructuras que tiene el vecino, quién carga con el mayor coste en atención social, quien disfruta con más intensidad de las inversiones millonarias de otras administraciones (Gobierno central, Gobierno vasco...), etcétera. También se fijan mucho los alcaldes periféricos en la hucha bien nutrida de Bilbao, con unos remanentes de 85,6 millones de euros producto

de una gestión prudente en el pasado que dan tranquilidad y solvencia.

Todo esto ocurre, además, cuando Navarra está en pleno proceso de cambio. La reforma de su Ley de Haciendas Locales ha establecido unos nuevos criterios de reparto que penalizan a la capital, Pamplona, en favor del resto de municipios. Hubo quejas porque hay que tener en cuenta que la urbe principal también tiene que atender a un montón de gente que llega a ella cada día vieniendo fuera. Como en Bilbao.